

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| PRESENTACIÓN | 23 |
| Padre LUIS FERNANDO ÁLVAREZ LONDOÑO, S.J., Decano Académico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Socioeconómicas de la Pontificia Universidad Javeriana | |
| PRÓLOGO | 27 |
| Dr. JORGE VÉLEZ GARCÍA | |
| A MODO DE INTRODUCCIÓN | 31 |
| JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA | |

PRIMERA SECCIÓN ASPECTOS PRELIMINARES

CAPÍTULO PRIMERO

DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO

| | |
|---|----|
| 1. Concepto | 35 |
| A) Algunas definiciones doctrinales del derecho procesal | 35 |
| B) El proceso jurisdiccional administrativo | 37 |
| C) El término contencioso administrativo | 37 |
| D) Noción de derecho procesal administrativo | 40 |
| 2. Características | 40 |

| | |
|---|----|
| 3. Autonomía | 41 |
| 4. Fuentes | 42 |
| A) La ley | 43 |
| B) La costumbre | 43 |
| C) La jurisprudencia | 44 |
| D) Los principios generales del derecho | 45 |
| E) Doctrina | 46 |
| F) Analogía | 47 |
| 5. Orígenes del derecho procesal administrativo | 48 |
| LECTURA | |
| 1. Tomada del libro <i>Derecho procesal administrativo</i> , tomo I, de JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ, Instituto de Estudios Políticos, Madrid | 51 |
| BIBLIOGRAFÍA | 59 |

CAPÍTULO SEGUNDO

LA JURISDICCIÓN ADMINISTRATIVA

| | |
|--|----|
| 1. Noción | 63 |
| 2. Sistemas de organización jurisdiccional en lo administrativo | 64 |
| A) Clasificación de JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ | 65 |
| B) Clasificación de GUY BRAIBANT | 65 |
| C) El caso de Italia | 67 |
| 3. La jurisdicción administrativa en Francia | 71 |
| 4. La justicia administrativa en España | 75 |
| 5. La jurisdicción contencioso administrativa en Colombia | 80 |
| 6. Las principales normas nacionales en lo contencioso administrativo | 90 |

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. Sobre la jurisdicción administrativa en Francia (tomado del libro <i>Los dos sistemas del derecho administrativo</i> , de JORGE VÉLEZ GARCÍA) | 91 |
| 2. Antecedentes de la Ley 130 de 1913 | 95 |
| 3. Antecedentes del Código Contencioso Administrativo, Decreto 01 de 1984 (tomado del estudio introductorio de JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA a la <i>Compilación del Código Contencioso Administrativo</i> , publicado por Colombo Editores Ltda., en 1994) | 109 |
| 4. La jurisdicción en Inglaterra (apuntes de clase inéditos, CARLOS GALINDO PINILLA, Universidad Nacional de Colombia, 1963). | 120 |
| 5. Sobre las competencias cuasijurisdiccionales en Inglaterra, aparte del libro <i>Los grandes sistemas jurídicos contemporáneos</i> de René David (Biblioteca Jurídica Aguilar, Madrid, 1973, págs. 288 y 289) | 123 |
| BIBLIOGRAFÍA | 124 |

CAPÍTULO TERCERO

EL CONSEJO DE ESTADO

| | |
|---|-----|
| 1. Antecedentes de la institución francesa | 129 |
| 2. Composición actual del Consejo de Estado francés | 134 |
| A) Organización | 134 |
| B) Competencias | 136 |
| a. Consultivas | 136 |
| b. Jurisdiccionales | 137 |
| c. Administrativa | 138 |

| | |
|--|-----|
| 3. La influencia del Consejo de Estado francés | 138 |
| 4. El Consejo de Estado colombiano | 140 |
| A) Antecedentes | 140 |
| a. Jurisdiccionales | 147 |
| b. Consultiva | 147 |
| c. Cooperación legislativa | 147 |
| d. Administrativa | 147 |
| B) Composición actual | 148 |
| a. Sala de Consulta y Servicio Civil | 148 |
| b. Sala de lo Contencioso Administrativo | 149 |
| c. Sala Plena del Consejo de Estado | 150 |
| d. Sala de Gobierno | 152 |
| C) Competencias | 152 |

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. Sobre el Consejo de Estado francés (tomado del libro <i>Droit du contentieux administratif</i> de RENÉ CHAPUS) | 156 |
| 2. Sobre el Consejo de Estado colombiano. (LIBARDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, “Origen y evolución de la jurisdicción administrativa en Colombia”, en <i>Historia y perspectivas de la jurisdicción administrativa en Francia y en América Latina. Memorias del coloquio conmemorativo del bicentenario del Consejo de Estado francés</i> , Editorial Temis S.A., Bogotá) | 159 |

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 164 |
|--------------------|-----|

SEGUNDA SECCIÓN

LOS MEDIOS DE CONTROL JUDICIAL
DE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA

CAPÍTULO PRIMERO

LA ACCIÓN Y LA PRETENSIÓN ADMINISTRATIVA

| | |
|--|-----|
| 1. Distinción | 167 |
| 2. Algunas clasificaciones de las pretensiones | 174 |
| 3. Clasificaciones de las pretensiones administrativas | 179 |

LECTURA

| | |
|--|-----|
| 1. <i>Extractos del estudio introductorio de Giovanni Pugliese a la discusión de Bernhard Windscheid y Teodor Muther</i> , Ediciones Ejea, Buenos Aires, 1974) | 182 |
|--|-----|

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 185 |
|--------------------|-----|

CAPÍTULO SEGUNDO

LA PRETENSIÓN DE NULIDAD O DE ANULACIÓN

| | |
|--|-----|
| 1. Noción | 187 |
| 2. Origen y evolución | 188 |
| 3. Características | 200 |
| 4. Titulares de la pretensión | 202 |
| 5. Actos impugnables | 202 |
| 6. Causales de anulación | 205 |
| A) Incompetencia | 205 |
| B) Expedición irregular del acto | 211 |
| a. Legal | 214 |
| b. Fáctico | 214 |
| C) Desconocimiento del Derecho de audiencia y defensa .. | 215 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| D) Falsa o indebida motivación | 217 |
| E) Desviación de poder | 223 |

ANEXO A

| | |
|--|-----|
| F) Desconocimiento de las normas en que debía fundarse | 227 |
|--|-----|

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. Sobre la clasificación del contencioso según LAFERRIÈRE (RENÉ CHAPUS, <i>Droit du contentieux administratif</i> , Editions Montchrestien, París, 2002) | 228 |
| 2. Sentencia del Consejo de Estado francés del 29 de noviembre de 1912, fallo Boussuge, sobre el contencioso de anulación (tomada de M. LONG, P. WEIL y G. BRAIBANT, <i>Les grands arrêts de la jurisprudence administrative</i> , Editions Sirey, París, 1978) | 229 |
| 3. Extractos de la sentencia del 10 de agosto de 1961 del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, con ponencia del doctor CARLOS GUSTAVO ARRIETA sobre la doctrina de los móviles y finalidades) | 231 |

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 234 |
|--------------------|-----|

CAPÍTULO TERCERO

PRETENSIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

| | |
|-----------------------------|-----|
| 1. Noción | 237 |
| 2. Origen y evolución | 239 |
| 3. Características | 245 |

| | |
|--|-----|
| 4. Titulares de la pretensión | 249 |
| 5. Actos impugnables | 249 |
| 6. Causales de anulación | 252 |
| 7. Restablecimiento y reparación | 252 |

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. Sobre la protección de los derechos subjetivos de los administrados en Italia. (Tomado del libro de EDUARDO GARCÍA DE ENTERRÍA, <i>Problemas del derecho público al comienzo de siglo</i>). | 253 |
| 2. Exposición de motivos de la Ley 167 de 1941 sobre el artículo 67, (tomado del libro <i>Derecho contencioso administrativo</i> de TULIO ENRIQUE TASCÓN) | 255 |
| 3. Propuestas normativas contenidas en los diferentes proyectos que sirvieron de antecedente al Decreto 01 de 1984 en lo pertinente, (tomado del libro <i>Antecedentes del</i> <i>Código Contencioso Administrativo</i> , tomo I, Banco de la República, Bogotá, 1985) | 258 |
| 4. Artículo 85 del Código Contencioso Administrativo (D. 01 de 1984) | 259 |
| BIBLIOGRAFÍA | 259 |

CAPÍTULO CUARTO

PRETENSIÓN DE NULIDAD DE CARTAS DE NATURALEZA

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. La nacionalidad colombiana | 261 |
| 2. Noción | 262 |
| 3. Evolución normativa | 265 |
| 4. Causales | 267 |
| 5. Características | 268 |

CAPÍTULO QUINTO

LA PRETENSIÓN ANULATORIA ELECTORAL

| | |
|--|-----|
| 1. El proceso administrativo electoral | 270 |
| 2. Las competencias del Consejo Nacional Electoral | 281 |
| 3. Noción | 287 |
| 4. Características | 290 |
| 5. Evolución histórica | 291 |
| A) Referencia francesa | 291 |
| B) Colombia | 293 |
| 6. Titulares | 306 |
| 7. Causales de anulación | 307 |
| A) Violación del régimen de inelegibilidad | 308 |
| B) Las causales generales de anulación | 309 |
| C) Las causales específicas del artículo 223 C.C.A. | 312 |

ANEXO B

| | |
|--|-----|
| 8. Consecuencias de la sentencia favorable | 326 |
|--|-----|

LECTURAS

| | |
|--|-----|
| 1. Sentencia C-142 del 7 de febrero de 2001, Corte Constitucional, por medio de la cual se decide sobre la exequibilidad de los artículos 223 y 226 del Código Contencioso Administrativo | 328 |
| 2. Sentencia del 16 de agosto de 2002, Consejo de Estado —Sección Quinta—, expediente n° 27001-23-31-000-2001-0641-01 (2933), MP Dr. DARÍO QUIÑONEZ PINILLA | 346 |

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 369 |
|--------------------|-----|

CAPÍTULO SEXTO

LA PRETENSIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA

| | |
|---|-----|
| 1. Noción | 371 |
| 2. Origen y evolución | 372 |
| 3. Características | 385 |
| 4. Titulares de la pretensión | 387 |
| 5. Motivos de reparación | 388 |
| 6. Acción de repetición | 389 |
| A) Antecedentes | 389 |
| B) Noción | 391 |
| C) Titulares de la pretensión | 392 |
| D) Condiciones para su viabilidad | 393 |
| E) Del dolo y de la culpa grave | 393 |

LECTURAS

| | |
|--|-----|
| 1. Estudio sobre la responsabilidad patrimonial extracontractual del Estado colombiano del Dr. ALIER E. HERNÁNDEZ E., Consejero de Estado, realizado en noviembre de 2000 | 398 |
| 2. Sobre las presunciones de dolo y culpa grave para la acción de repetición (artículos 5 y 6) Ley 678 de 2001, sentencia de la Corte Constitucional C-285 de 2002. | 403 |
| BIBLIOGRAFÍA | 406 |

CAPÍTULO SÉPTIMO

LAS PRETENSIONES CONTRACTUALES

| | |
|--------------------|-----|
| 1. Noción | 407 |
| 2. Evolución | 409 |
| 3. Titulares | 417 |

| | |
|--|-----|
| 4. Características | 419 |
| 5. Tipología de solicitudes jurisdiccionales | 422 |
| A) Declaración de existencia | 422 |
| B) Declaración de nulidad | 424 |
| C) Declaración de incumplimiento | 425 |
| D) Revisión contractual | 426 |
| E) Declaración de nulidad de actos administrativos relacionados con la actividad contractual proferidos por el negocio jurídico público | 428 |
| F) Pretensión ejecutiva | 431 |
| G) Declaración de nulidad de actos administrativos proferidos antes de la celebración del contrato | 433 |
| H) Indemnizaciones de perjuicios | 434 |
| I) Restituciones | 438 |

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. La legitimación en la causa en las acciones contractuales (Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 7 de octubre de 1999, expediente 10.610, MP, Dr. RICARDO HOYOS DUQUE) | 442 |
| 2. Evolución de la procedibilidad de las pretensiones contractuales (Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 20 de septiembre de 2001, expediente 9807, MP Dr. RICARDO HOYOS DUQUE) | 444 |

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 449 |
|--------------------|-----|

CAPÍTULO OCTAVO

PRETENSIÓN DE DEFINICIÓN DE COMPETENCIAS ADMINISTRATIVAS

| | |
|------------------------------|-----|
| 1. Noción | 451 |
| 2. Evolución | 452 |
| 3. Titulares y trámite | 453 |

CAPÍTULO NOVENO

PRETENSIÓN DE NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. Noción | 457 |
| 2. Evolución histórica | 457 |
| 3. Procedencia | 465 |
| 4. Titulares de la pretensión | 467 |
| 5. Características | 468 |

LECTURA

| | |
|---|-----|
| 1. De los efectos derivados de las sentencias de inexequibilidad, de nulidad y de derogatoria de normas jurídicas, de abril de 1973, sobre la distinción de los fenómenos de inexequibilidad, nulidad y derogatoria de las normas jurídicas. (Extractos de la sentencia del Consejo de Estado —Sección Primera— del 22 de mayo de 1974, MP Dr. CARLOS GALINDO PINILLA), | 470 |
|---|-----|

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 478 |
|--------------------|-----|

CAPÍTULO DÉCIMO

PRETENSIÓN DE PÉRDIDA DE INVESTIDURA

| | |
|---|-----|
| 1. Noción | 481 |
| 2. Origen y desarrollo | 481 |
| 3. Naturaleza jurídica de la pretensión | 483 |
| 4. Causales | 486 |
| A) Por violación del régimen de inhabilidades e incompatibilidades o del régimen de conflicto de intereses | 487 |
| B) Por inasistencia a seis reuniones en las que se voten proyectos de acto legislativo, de ley o mociones de censura, durante un mismo periodo de sesiones | 507 |
| C) Por no tomar posesión del cargo dentro de los 8 días siguientes a la fecha de instalación de las Cámaras o a la fecha en que fueren llamados a posesionarse | 509 |
| D) Por indebida destinación de dineros públicos | 511 |
| E) Por tráfico de influencias debidamente comprobado | 515 |
| 5. Titulares | 517 |
| 6. Procedimiento | 518 |
| A) La solicitud | 518 |
| B) Trámite | 519 |

LECTURAS

| | |
|---|-----|
| 1. Extractos de la sentencia C-319 de 1994 del 14 de julio de 1994 de la Corte Constitucional, relacionada con el tema de la pérdida de investidura en la normativa de la Ley 5ª de 1992. | 521 |
| 2. Consideraciones del Ministerio Público (Procuraduría Séptima Delegada ante el Consejo de Estado) en concepto rendido en el proceso 11001-03-15-000-0504-01, en punto a la gestión de negocios | 527 |

| | |
|---|-----|
| 3. Extractos de la sentencia del 13 de noviembre de 2001 del Consejo de Estado, dictada en el expediente No. 11001-03-15-000-2001-0101-01, sobre indebida destinación de dineros públicos | 549 |
| BIBLIOGRAFÍA | 559 |
| Jurisprudencia | 560 |

CAPÍTULO UNDÉCIMO

PRETENSIÓN DE CUMPLIMIENTO

| | |
|---|-----|
| 1. Noción | 561 |
| 2. Origen y desarrollo | 562 |
| 3. Titulares de la pretensión | 565 |
| 4. Sujetos pasivos | 566 |
| 5. Procedibilidad de la acción | 566 |
| 6. Caducidad y cosa juzgada | 568 |
| 7. Contenido de la solicitud | 569 |
| 8. Prosperidad de la pretensión | 570 |
| 9. Elementos especiales para su trámite | 573 |

LECTURAS

| | |
|--|-----|
| 1. Extractos de la sentencia C-157 del 29 de abril de 1998 de la Corte Constitucional, por medio de la cual se decidió sobre la exequibilidad de algunos artículos de la Ley 393 de 1997, que reguló la acción de cumplimiento.. | 575 |
|--|-----|

| | |
|----------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 602 |
| Jurisprudencia | 603 |

CAPÍTULO DUODÉCIMO

PRETENSIONES POPULARES Y DE GRUPO

| | |
|---|-----|
| 1. Noción | 605 |
| 2. Origen | 607 |
| 3. Titulares | 609 |
| 4. Sujetos pasivos de la pretensión | 610 |
| 5. Jurisdicción y competencia | 610 |
| 6. Contenido de la demanda | 611 |
| 7. Amparo de pobreza | 612 |
| 8. Aspectos procesales | 612 |
| 9. Las pretensiones de grupo | 617 |

LECTURAS

| | |
|--|-----|
| 1. Extractos de la sentencia C-215 del 14 de abril de 1999 de la Corte Constitucional, relativa a las acciones populares y de grupo | 620 |
| 2. Extractos de la sentencia del 11 de julio de 2002 del Consejo de Estado, expediente 1900-12331-000-2001-0970-01, MP Dr. ALIER E. HERNÁNDEZ, sobre acciones populares. | 635 |
| 3. Extractos del auto del 6 de marzo de 2003 del Consejo de Estado, exp. 7600-123331-000-2002-00420-01, MP Dr. RICARDO HOYOS DUQUE, sobre las acciones de grupo. | 644 |
| BIBLIOGRAFÍA | 649 |
| Jurisprudencia | 650 |
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL | 653 |